IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Zdrowia**
(nr 233)
z dnia 6 lutego 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 233)

6 lutego 2023 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwie pacjenta (druk nr 2898).

W posiedzeniu udział wzięli: **Waldemar Kraska** sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Mateusz Kaczocha** naczelnik Wydziału Prawa Publicznego w Departamencie Legislacyjnym Prawa Karnego Ministerstwa Sprawiedliwości wraz ze współpracownikiem, **Bartłomiej Łukasz Chmielowiec** rzecznik praw pacjenta wraz ze współpracownikiem, **Anna Miszczak** dyrektor Departamentu Świadczeń Opieki Zdrowotnej w Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia, **Łukasz Jankowski** prezes Naczelnej Rady Lekarskiej, **Grażyna Cebula-Kubat** przewodnicząca zarządu krajowego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy, **Tomasz Dybek** prezes Krajowej Rady Fizjoterapeutów wraz ze współpracownikiem, **Piotr Fonrobert** członek zarządu Fundacji Polska Koalicja Pacjentów Onkologicznych, ze współpracownikiem, **Dorota Korycińska** prezes zarządu Ogólnopolskiej Federacji Onkologicznej, **Monika Pintal-Ślimak** prezes Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych wraz ze współpracownikiem, **Tomasz Szafrański** dyrektor Biura Prezydialnego Prokuratury Krajowej, **Anna Kuropatnicka-Jurek** przedstawicielka Koalicji na Rzecz Bezpieczeństwa Szpitali, **Marcin Piskorski** ekspert Pracodawców RP oraz **Marek Wleklik** członek Izby Gospodarczej „Farmacja Polska”.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Krzysztof Olszewski**, **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański** oraz **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz**, **Maria Iwaszkiewicz** oraz **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dzień dobry. Witam serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji. Witam panie i panów posłów. Witam panów ministrów ze współpracownikami. Witam zaproszonych gości.

Szanowni państwo, dzisiejszy porządek dzienny przewiduje rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwie pacjenta (druk nr 2898). Przedstawia zastępca przewodniczącej podkomisji, pani poseł Dominika Chorosińska.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam zatem, że porządek dzienny został przyjęty. Stwierdzam też oczywiście kworum.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego. Komisja w dniu 25 stycznia skierowała rządowy projekt ustawy o jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwie pacjenta do podkomisji nadzwyczajnej. Informuję, że podkomisja zakończyła prace w dniu 3 lutego br. i przyjęła sprawozdanie o projekcie ustawy z druku nr 2898. Sprawozdanie podkomisji zostało przesłane do państwa posłów na maile. Dostępne jest również w formie papierowej – ewentualnie, jeśli ktoś z państwa chce, jeszcze można odebrać w sekretariacie Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia sprawozdania podkomisji. Przypomnę formułę, która jest stosowana na tym etapie. Dyskusja odbyła się w podkomisji. Tutaj rozpatrujemy poszczególne artykuły. Ewentualnie, oczywiście jeżeli będą poprawki, osoba zgłaszająca poprawki przedstawi poprawkę, głos ze strony Biura Legislacyjnego, głos strony rządowej. Jeżeli ktoś ze strony społecznej będzie miał poprawkę, to oczywiście może

tę poprawkę przedstawić. Wówczas ktoś z parlamentarzystów może przejąć tę poprawkę, jeżeli taka będzie wola.

Chciałbym też w tym miejscu podziękować bardzo gorąco całej podkomisji pracującej nad tą ustawą. To było 5 godzin trudnej pracy. Trudnej, bo ustawa jest skomplikowana, duża. Jednocześnie posiedzenie odbywało się w trybie hybrydowym, co nie ułatwiało pracy. Wszystkim państwu bardzo serdecznie za tę pracę dziękuję, a szczególnie pani poseł Chorosińskiej, która prowadziła obrady podkomisji.

Zanim przejdziemy do przedstawienia sprawozdania przez panią poseł Chorosińską, to chciałbym od razu uregulować pewne kwestie formalne. Zwyczajowo, w imieniu Komisji, udzielam upoważnienia przedstawicielom Biura Legislacyjnego do naniesienia poprawek legislacyjnych, jeżeli jeszcze takie są, choć zakładam, że większość z tego została już załatwiona na posiedzeniu podkomisji. Gdyby jednak jeszcze państwo coś zauważyli, to oczywiście w ramach upoważnienia jest to możliwe do zrealizowania.

Teraz oddaję głos pani poseł Chorosińskiej. Proszę o krótkie wprowadzenie do posiedzenia.

Poseł Dominika Chorosińska (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, państwo parlamentarzyści, drodzy goście, Komisja Zdrowia w dniu 25 stycznia br. skierowała projekt powyższej ustawy do podkomisji nadzwyczajnej. 3 lutego podkomisja nadzwyczajna zebrała się i procedowała ów projekt.

Podczas posiedzenia wniesiono 92 poprawki o charakterze redakcyjno-legislacyjnym – były to poprawki Biura Legislacyjnego – a także 28 poprawek merytorycznych. W zasadzie w większości poprawki miały charakter doprecyzowujący, uspójniający treść. Zmiana terminu, która weszła w życie, to może było coś zmieniającego. Był to termin wydłużony, taki został zaakceptowany. Uprzejmie proszę szanowną Komisję o przyjęcie sprawozdania podkomisji.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. W kwestii formalnej pan przewodniczący Miller, proszę bardzo.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Chciałbym się odnieść do sprawozdania podkomisji. Niezupełnie były to tylko wnioski formalne. Zostały odrzucone wszystkie wnioski zasadnicze. Według nas ta ustawa nie może zostać przyjęta, bo nie spełnia swoich przesłanek.

Jeśli chodzi o pierwszą, to naruszono tu zasadę niezależnej oceny w procesie akredytacji, zapewnionej dotychczas przez Centrum Monitorowania Jakości. Przejęcie zadań przez NFZ poprzez likwidację CMJ łamie zasadę trzeciej strony. Nadto oznacza zakończenie takich działań jak edukacja metodologii oceny jakości, edukacja przedstawicieli podmiotów, wizytatorów, kreowanie narzędzi oceny jakości. Płatnik, czyli NFZ, który będzie kontrolował autoryzację, będzie przeprowadzał jednocześnie przeglądy i ocenę akredytacyjną.

Drugą, jeszcze ważniejszą przesłanką, która dyskredytuje tę ustawę, jest zapisanie ostrej penalizacji wobec personelu medycznego. Proszę państwa, ta ustawa miała przynieść poprawę jakości świadczeń w opiece zdrowotnej. Ona miała być kopią tego, co jest w Unii Europejskiej, kopią tego, co było podstawą tej ustawy, czyli unikania katastrof w lotnictwie. Państwo zapisali w niej penalizację, która odstraszy pracowników od zgłaszania działań niepożądanych, a zgłaszanie działań niepożądanych ma być podstawą do poprawienia jakości świadczeń w opiece zdrowotnej. Ten zapis wobec groźby, że każde działanie niepożądane będzie potem procedowane przez prokuraturę i będą wyciągane konsekwencje karne (tak to zapisaliście) wobec uczestników tych zdarzeń, spowoduje, że pracownicy nie będą zgłaszali tych zdarzeń do odpowiednich organów, w związku z czym stracimy możliwość obiektywnej kontroli wszystkich przyczyn tych zjawiska. Przypomnę państwu, że tylko 5% zjawisk niepożądanych to jest uczestnictwo osób, które bezpośrednio biorą udział w leczeniu, a 95% to są wady systemu, nawet takie jak wady techniczne sprzętu.

Proszę państwa, nawet takie rzeczy jak nieprawidłowe oznakowanie ampułek z preparatami powodowały zdarzenia niepożądane. Takich przykładów jest znacznie więcej.

Państwo to wszystko pogrzebaliście. W związku z tym na jutrzejszym czytaniu wniesiemy o odrzucenie ustawy w całości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Zaraz udzielę głosu pani poseł.

Szanowni państwo, żeby była pełna jasność – podkomisja była powołana po to, żeby odbyła się dyskusja reprezentantów wszystkich klubów. Zatem ta dyskusja się odbyła. My spotkaliśmy się w celu rozpatrzenia sprawozdania podkomisji, a więc nie ma już tutaj dyskusji. Rozumiem, że są głosy formalne, w związku z tym w tym trybie je... Szanowni państwo, naprawdę trzymajmy się pewnych zasad, które są wypracowane, przy innych ustawach również.

Pan minister oczywiście odpowie, ale za momencik. Mogę tylko powiedzieć panu przewodniczącemu, że według rozmów w ministerstwie, w których uczestniczyłem, intencje, jeżeli chodzi o tę ustawę, były zupełnie inne niż to, co powiedział pan przewodniczący przed chwilą. Rozumiem, że pan minister czy obaj panowie ministrowie wyjaśnią być może kwestię interpretacji niektórych zapisów.

Pani poseł Zawisza. Pani poseł, wnioski formalne teraz. Czy tak? Rozumiem, że tożsame.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Tak, tożsame. My również będziemy zgłaszać w drugim czytaniu wniosek o odrzucenie ustawy w całości dokładnie z tego samego powodu.

Ta ustawa miała wprowadzić możliwość łatwego zgłaszania zdarzeń niepożądanych, czy to wynikających z jakiegoś zaniechania działania, czy po prostu z błędu systemowego. System no fault ma to do siebie, że ma na celu naukę, ma wpisane w zasadę uczenie się na błędach. Jednak żeby dobrze działał, musi zapewnić bezpieczeństwo wszystkich pracowników ochrony zdrowia, którzy w tym zdarzeniu biorą udział. To, co państwo zapisali w ustawie, o czym dyskutowaliśmy na posiedzeniu podkomisji z panią prokurator i z Ministerstwem Sprawiedliwości, w zasadzie wywraca tę ustawę do góry nogami i wysadza w powietrze zapisy systemu no fault, które działają w wielu krajach z powodzeniem.

Tam, gdzie działa system no fault, lekarze i lekarki oraz wszyscy pracownicy ochrony zdrowia, nie boją się zgłaszać zdarzeń medycznych, ponieważ wiedzą, że robią to w imię wyższego dobra. Czują się również bezpiecznie, to znaczy, że nie będą ciągani po sądach. Dzięki temu pacjenci mają szybką ścieżkę do tego, żeby zyskać odszkodowanie, ale też pracownicy ochrony zdrowia mogą czuć się bezpiecznie w sytuacjach skomplikowanych i trudnych zabiegów, podczas których podejmują ogromne ryzyko.

Ta ustawa mogła to wprowadzić, ale ten jeden zapis powoduje, że niestety ta ustawa nie będzie działać i pracownicy ochrony zdrowia nie będą korzystać z jej zapisów. O tym dokładnie mówiliśmy na posiedzeniu podkomisji, o tym będziemy mówić dzisiaj i podczas drugiego czytania.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Dzisiaj, umówmy się, ewentualnie przy zgłaszaniu poprawki. Jeżeli państwo mają poprawkę do art. 62, to oczywiście udzielę głosu. Wtedy będzie można wyłożyć te argumenty, o których państwo mówią.

Panie ministrze, bardzo proszę, ponieważ po wprowadzeniu przez zastępcę przewodniczącej podkomisji pan jeszcze powinien się odnieść do sprawozdania, a teraz w poszerzonym wymiarze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Waldemar Kraska:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, szanowni państwo, dyskusja na posiedzeniu podkomisji była dość długa i myślę, że bardzo merytoryczna. Dziękuję pani przewodniczącej za prowadzenie tego posiedzenia podkomisji w sposób dość sprawny. Może ono było długie, ale nie ograniczaliśmy sobie czasu na dyskusję i dość długo dyskutowaliśmy nad przepisami tej ustawy.

Ustawa ma w założeniu myśleć o pacjencie, o jego bezpieczeństwie, o poprawie jakości w tym systemie. Państwo oczywiście cały czas mówią tylko o tym art. 62, który wywraca tę ustawę.

Pani poseł, nie znam kraju, który ma takie rozwiązanie. Jeżeli pani zna, to proszę powiedzieć, w którym kraju takie rozwiązanie funkcjonuje. Tak więc myślimy nie tylko o pacjentach, ale także o pracownikach służby zdrowia.

Pan rzecznik praw pacjenta, który także wniósł duży wkład do tej ustawy, właśnie w te aspekty dochodzenia odszkodowań, które są w tej chwili zdecydowanie szybsze... Wielokrotnie pomijamy drogę sądową i pacjenci zdecydowanie z tego skorzystają. Zresztą jest to już jakby przepracowane w przypadku odszkodowań za szczepienia, które w tej chwili dobrze działają i zdecydowanie uprościły ten proces, jeżeli chodzi o odszkodowania. Myślę więc, że ustawa wprowadza naprawdę dużo bardzo dobrych rozwiązań, aby poprawić jakość i bezpieczeństwo pacjentów w naszym systemie ochrony zdrowia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan minister, rzecznik praw pacjenta, proszę.

Rzecznik praw pacjenta Bartłomiej Łukasz Chmielowiec:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, to jest jedna z najważniejszych ustaw w systemie ochrony zdrowia, na którą czekają pacjenci, a która w sposób zdecydowany poprawi jakość i bezpieczeństwo pacjenta. Oczywiście trzeba zdawać sobie sprawę z tego, że budowanie kultury bezpieczeństwa, budowanie jakości jest pewnym procesem i samo wprowadzenie ustawy jest tylko pierwszym krokiem do tego, aby zbudować kulturę bezpieczeństwa pacjenta. Ustawa proponuje wiele pożądanych rozwiązań, zresztą wzorowanych na rozwiązaniach z innych krajów. W szczególności rozwiązania dotyczące zgłaszania zdarzeń niepożądanych są bardzo podobne do rozwiązań, jakie są zastosowane między innymi we Francji.

W debacie publicznej pojawiają się różnego rodzaju informacje, które w mojej ocenie nie mają potwierdzenia w faktach. Między innymi informacja mówiąca o tym, że 95% zdarzeń niepożądanych są to zdarzenia, które mają swoją pierwotną przyczynę w systemie ochrony zdrowia. Szanowni państwo, nie znam takich badań. Nie znam takich badań ani na świecie, ani w Polsce.

Znam natomiast te dostępne badania, które były przeprowadzone w Polsce. Te badania przeprowadziło Centrum Monitorowania Jakości. Zgodnie z raportem z 2015 r. 7% pacjentów doznało zdarzenia niepożądanego, 24% z nich to były zdarzenia ciężkie, a w przypadku 70% zdarzeń istniały pewne lub silne dowody na to, że ich przyczyną było postępowanie medyczne, a nie błędy systemowe czy organizacyjne. Podobne dane możemy zaobserwować w raportach z innych krajów.

Szanowni państwo, ta ustawa wprowadza wiele różnego rodzaju mechanizmów zabezpieczających, jak chociażby ochronę sygnalisty, jak kwestie dotyczące anonimizacji danych, czy w art. 20 ust. 4, czy w art. 19 ust. 7, czy kwestie dotyczące odpowiedzialności karnej w sytuacji udostępnienia danych sygnalisty. W końcu ta ustawa wprowadza system no fault, czyli system szybkiej wypłaty rekompensaty, szybkiego zadośćuczynienia dla pacjentów. Ten system w krajach skandynawskich przez wiele lat funkcjonowania doprowadził do sytuacji, w której przepisy karne praktycznie są niewykorzystywane. Doprowadził do sytuacji, w której kwestie odpowiedzialności cywilnej czy dochodzenia roszczeń na drodze cywilnej praktycznie całkowicie wyparły kwestię odpowiedzialności karnej.

W tych wszystkich krajach są również przepisy dotyczące odpowiedzialności karnej personelu medycznego. To, na czym, jak rozumiem, skupia się dyskusja, to kwestia tego, czy w obecnej sytuacji personel powinien ponosić odpowiedzialność w takim zakresie jak inne zawody. Ja oczywiście rozumiem kierunek tej dyskusji, niemniej jednak to jest kwestia dotycząca prowadzenia pewnej polityki karnej, za którą odpowiedzialność ponosi Ministerstwo Sprawiedliwości, natomiast w tym zakresie, w jakim uregulowania wprowadza ustawa o jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwa pacjenta, to są przepisy, jak to powiedziałem, które dają nadzieję na to, że za kilka, kilkanaście lat będziemy mogli powiedzieć, że zrobiliśmy pierwszy krok we właściwym kierunku.

Oczywiście, tak jak każda ustawa, ona również będzie podlegać monitorowaniu i analizowaniu. Tak jak obserwujemy, jak zmienia się system rejestrowania zdarzeń niepożądanych w innych krajach, to również tam te systemy podlegają pewnej ewaluacji poprzez obserwację, poprzez badania tego, czy faktycznie te rozważania są odpowiednie. Myślę, że tak samo będzie w Polsce. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Przechodzimy do rozpatrzenia ustawy, a właściwie sprawozdania. Czy są uwagi do tytułu ustawy? Biuro Legislacyjne.

Legislator z Biura Legislacyjnego Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Zatem rozpatrzyliśmy tytuł ustawy. Ja już wcześniej udzieliłem stosownego upoważnienia. Bo tu mi pan przewodniczący podpowiada. Jeżeli będą jeszcze inne uwagi, to proszę Biuro Legislacyjne o reakcję.

Art. 1. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 1.

Art. 2. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 2.

Art. 3. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 3.

Art. 4. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 4.

Art. 5. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 5. Przy okazji chciałbym uczulić państwa, którzy składają poprawkę, żeby państwo tego pilnowali. Biuro Legislacyjne będzie pilnować, ja w miarę możliwości też, ale przede wszystkim niech zainteresowani pilnują. Bardzo o to proszę.

Art. 6. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 6.

Art. 7. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 7.

Art. 8. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 8.

Art. 9. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 9.
Art. 10. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 10.
Art. 11. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 11.
Art. 12. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 12.
Art. 13. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 13.
Art. 14. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 14.
Art. 15. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 15.
Art. 16. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 16.
Art. 17. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 17.
Art. 18. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 18.
Art. 19. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne. Proszę bardzo.

Legislator z Biura Legislacyjnego Aleksandra Wolna-Bek:
Szanowni państwo, w art. 19 Biuro Legislacyjne chce tylko wskazać, że mamy ust. 3, nad którym dyskutowaliśmy na posiedzeniu podkomisji i wówczas nie zostały przyjęte żadne poprawki.

Chcemy tylko wskazać, iż naszym zdaniem ust. 3 jest niespójny z całą regulacją dotyczącą rejestru zdarzeń niepożądanych, gdyż rejestr prowadzi minister zdrowia, natomiast kary pieniężne będzie nakładał prezes Narodowego Funduszu Zdrowia. Wskazywałyśmy, że prezes nie jest organem administracji publicznej oraz że brakuje takich przepisów, które wskazują podstawy, jak prezes funduszu ma się dowiedzieć, kiedy podmioty wykonujące działalność leczniczą nie wykonały nałożonych na nie obowiązków.

Natomiast, jeżeli dobrze widzimy, to w art. 26, jeżeli będzie złożona, mamy poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Będzie złożona poprawka, ale też oddam głos panu ministrowi. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Narodowy Fundusz Zdrowia jest organem, który kontroluje. Będzie takie kontrole przeprowadzał na podstawie informacji od pacjentów.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. Czy są inne uwagi? Nie widzę. Stwierdzam zatem, że rozpatrzyliśmy art. 19.

Art. 20. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 20.

Art. 21. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 21.

Art. 22. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 22.

Art. 23. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 23.

Art. 24. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 24.

Art. 25. Poprawka. Pan przewodniczący albo pani przewodnicząca. To pani poseł Chorosińska, proszę.

Poseł Dominika Chorosińska (PiS):

Dobrze. Wnosimy poprawkę umożliwiającą to, o czym mówiła przed chwilą pani z Biura Legislacyjnego.

Poprawka będzie umożliwiała przekazywanie danych przez ministra właściwego do spraw zdrowia prezesowi Narodowego Funduszu Zdrowia w celu wymierzenia ewentualnej kary pieniężnej, o której jest mowa w art. 19 ust. 3 ustawy o jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwie pacjenta.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne ma tę poprawkę. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy mają państwo uwagi do tej poprawki?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie. Nie mamy do tej poprawki uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie przechodzimy do głosowania nad poprawką. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dobrze, chwileczkę czekamy, żeby wszyscy posłowie się zalogowali. Proszę o zagłosowanie pozostałe osoby. Bardzo proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów. Za – 15, przeciw – 2, wstrzymało się – 13 osób. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta i tym samym rozpatrzyliśmy art. 25. Nie, jeszcze nie. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, do ust. 4. W toku uzgodnień ze stroną rządową po przyjęciu sprawozdania podkomisji zwróciliśmy uwagę na to, że należałoby posługiwać się w ustawie sformułowaniem, że „minister właściwy do spraw zdrowia publikuje w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego tego ministra". Minister nie ma bowiem swojego biuletynu i swojej strony, stronę i biuletyn ma urząd. W związku z tym mamy szereg poprawek typowo legislacyjnych, ale zmian należy dokonać w kilku miejscach w ustawie. Jeżeli będzie zgoda, to proponujemy taką korektę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Jest zgoda.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pani mecenas, czy wymagane jest głosowanie nad poprawką?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ta poprawka jest gotowa? Jest w pakiecie?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak. To znaczy przedtem z panem przewodniczącym rozmawiałyśmy...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Jest w pakiecie. Po prostu ja jej nie widzę w tej chwili...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Jest w pakiecie osobno. Jest podpisana.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. W takim razie przechodzimy do głosowania nad poprawką. Bardzo proszę o uruchomienie procedury. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów. Za – 14, nikt nie był przeciw, wstrzymało się od głosu – 15. Poprawka została przyjęta. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi do art. 25?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Nie. Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Stwierdzam zatem, że rozpatrzyliśmy art. 25.

Art. 26. Widzę, że jest poprawka do art. 26. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
My nie widzimy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
A na tej kartce?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
To już jest w pakiecie jako jedno, bo wszystko to są te same zmiany.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rozumiem. Dziękuję. Czyli to wszystko zostało przyjęte. Czy są inne uwagi do art. 26?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy są uwagi ze strony rządu?

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 26.

Art. 27. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 27.
Art. 28. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 28.
Art. 29. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 29.
Art. 30. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 30.
Art. 31. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 31.
Art. 32. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 32.
Art. 33. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 33.
Art. 34. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 34.
Art. 35. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 35.
Art. 36. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 36.
Art. 37. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 37.
Art. 38. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 38.
Art. 39. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 39.
Art. 40. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 40.
Art. 41. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 41.
Art. 42. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 42.

Art. 43. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 43.
Art. 44. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 44.
Art. 45. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 45.
Art. 46. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 46.
Art. 47. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 47.
Art. 48. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 48.
Art. 49. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 49.
Art. 50. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 50.
Art. 51. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 51.
Art. 52. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 52.
Art. 53. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 53.

Art. 54. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 54.

Art. 55. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 55. Z poprawką pan się zgłasza. Czy tak?

Radca prawny Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych Maciej Berek:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeśli można...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale przepraszam, żeby sprawa była jasna, bo państwo brali udział w dyskusji w podkomisji...

Radca prawny KIDL Maciej Berek:

Tak. Chcielibyśmy prosić o...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

O poprawkę.

Radca prawny KIDL Maciej Berek:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę bardzo.

Radca prawny KIDL Maciej Berek:

Maciej Berek, radca prawny.

W imieniu Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych chcielibyśmy prosić państwa posłów o rozważenie możliwości wniesienia poprawki do art. 55 w zakresie, w którym on konstytuuje skład Rady Akredytacyjnej. Ze względu na zadania tej rady wydaje się, że powinien w niej być reprezentant każdego z samorządów zawodowych zawodów medycznych. Prosilibyśmy o taką poprawkę w zakresie art. 55 ust. 2 pkt 2. Jeśli jest potrzeba jej zredagowania, oczywiście mogę ją podać. Ona nie jest skomplikowana. Chodzi o to, żeby wszystkie samorządy, czy każdy samorząd zawodowy zawodu medycznego miał swojego przedstawiciela w radzie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś z państwa przejmuje poprawkę? Pani poseł Gelert przejmuje. Czy tak?

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Tak, mogę przejąć tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, szanowni państwo, ja bardzo proszę. Ja za każdym razem o to proszę. Państwo jesteście stałymi gośćmi, proszę o przygotowanie poprawki, żeby była gotowa. Najlepiej, jeśli procedura jest taka: państwo przygotowują poprawkę, pokazują przedstawicielom Biura Legislacyjnego. Oni, mając doświadczenie, mówią, co ewentualnie zmienić, poprawić, żeby ta poprawka była prawidłowa. Wtedy czytacie państwo, ktoś przejmuje albo nie, a tak musimy zrobić przerwę, żeby państwo ją napisali, żeby Biuro Legislacyjne sprawdziło, żeby później można było ją przejąć.

Radca prawny KIDL Maciej Berek:

Panie przewodniczący, ja mogę tę poprawkę odczytać, jeśli pani poseł...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie. Nie ma takiej możliwości. Musi pan napisać, pani poseł musi podpisać, Biuro Legislacyjne musi sprawdzić i dopiero możemy głosować. Zatem bardzo gorąca prośba do pozostałych państwa: jeżeli ktoś z państwa jeszcze będzie chciał coś zgłaszać, to proszę napisać, szanując wszystkich siebie nawzajem.

Radca prawny KIDL Maciej Berek:

Panie przewodniczący, mówiąc „odczytać", chcę powiedzieć, że ona jest napisana. Mam ją gotową. Już mogę ją odczytać i przekażę ją pani poseł.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

O to proszę. Proszę ją przekazać pani poseł Gelert, a pani poseł Gelert podpisze. Wynikało z tego, że pan ją tylko odczyta. Sekretariat Komisji może być pomocny w przekazywaniu poprawki. I jeszcze niech Biuro Legislacyjne wypowie się odnośnie do poprawki.

Panie mecenasie, jedna gorąca prośba, żeby miał pan jasność. Ta pana kartka wyrwana z zeszytu trafia do oficjalnego protokołu i dokumentów sejmowych, więc jeżeli państwu jako diagnostom to odpowiada, nie ma sprawy. Myślę jednak, że stać nas na to, żeby na porządnej kartce... Nawet odręcznie, okej, ale, żeby to było nie na jakimś świstku, tylko na porządnej kartce. Gorąca prośba o to.

Tytułem wyjaśnienia dla wszystkich państwa, ta sprawa była omówiona na posiedzeniu podkomisji i rozumiem, że była również poddana pod głosowanie na tym posiedzeniu.

Pani poseł, ja nie kwestionuję prawa. Ma pani oczywiście prawo, tylko żeby była jasność, żeby członkowie Komisji mieli jasność, że to nic nowego.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Ale ona sformułowana była nieco inaczej niż teraz.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy Biuro Legislacyjne jest gotowe? Bardzo bym prosił gości i posłów o zajęcie miejsc. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę o ocenę poprawki.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, w rozmowie z panią poseł i z przedstawicielem zgłaszającym tę propozycję uznaliśmy, że na ten moment mamy sześć zawodów medycznych, które mają samorządy zawodowe. Jest propozycja, aby wchodziły w skład Rady Akredytacyjnej. W związku z tym ta poprawka została tak zaproponowana, aby skład zwiększyć do 16 członków, natomiast pkt 2 nadać brzmienie: „po jednym przedstawicielu samorządów zawodowych zawodów medycznych wskazanych przez organy tych samorządów".

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pan przewodniczący.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Ja mam oczywiście pytanie, bo sprawa jest dość skomplikowana. Zawodów medycznych dziś mamy sporo. Na przykład mamy psychologów, którzy nigdy nie zaistnieli jako tacy,

a ustawa jest, a owszem. Ustawa jest, tylko ona nie działa... Nie powołali, ale mogą mieć. Czy na pewno wszystkie izby samorządowe są w tym wylistowane?

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Tak. W tej chwili wymienione są wszystkie, które posiadają samorządy zawodowe, bo jak na razie psycholog... To jest diagnosta laboratoryjny, następnie fizjoterapeuta, pielęgniarki, lekarze... Sześć.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Pani poseł i pani mecenas, przepraszam, niezależnie od tego, jak będę głosował za chwilę, dbając o dobry zapis tej poprawki, prosiłbym Biuro Legislacyjne, żeby mnie posłuchano przez moment. Mogę sobie wyobrazić taką sytuację, że za chwilę przyjmiemy kolejny zawód medyczny albo ustawę o innych zawodach medycznych i wtedy będziemy nowelizować ustawę, bo ona będzie w tym zakresie błędna. Ja osobiście nie widzę...

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

A bo to pierwszy raz?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, nie wiem, czy jest konieczność wymieniania, że zamiast 13 wchodzi 16, czy nie wystarczy: „1) 6 przedstawicieli ministra właściwego do spraw zdrowia; 2) po 1 przedstawicielu samorządów zawodowych; 3) przedstawiciel Ministra Obrony Narodowej; 4) przedstawiciel ministra właściwego do spraw wewnętrznych; 5) przedstawiciel Rzecznika Praw Pacjenta; 6) przedstawiciel spośród kandydatów zgłoszonych przez organizacje...”.

Krótko mówiąc, bez tego wyszczególnienia, że wchodzi 13 czy 16 członków, nie trzeba będzie nowelizować ustawy.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Taka była propozycja.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Gdy dojdzie kolejny zawód medyczny, to prostu ta osoba wypełni formułę z ust. 2 i tyle, bez nowelizacji ustawy. Ja nie przesądzam, co za chwilę się stanie, natomiast uważam, że ze względów praktycznych tak po prostu jest lepiej.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Panie przewodniczący, ja tak proponowałam, natomiast Biuro Legislacyjne zaproponowało taką poprawkę, więc proszę zapytać Biuro Legislacyjne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

No właśnie pytam, pani poseł. Domyślałem się tego, dlatego właśnie pytam Biuro Legislacyjne. Osobiście nie uważam, że trzeba… Jeżeli jest wymienione enumeratywnie, kto w to wchodzi, to nie trzeba robić sumy u góry, bo może się zmienić liczba w pkt 2 czy w ust. 2. Czy mam rację? Tak? Dobrze. To mam pytanie do pani poseł Gelert, bo to pani poseł jest podpisana – czy pani poseł ewentualnie dokonuje tej korekty?

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Tak. Jak najbardziej dokonuję korekty. Po prostu w pkt 2: „W skład Rady Akredytacyjnej wchodzą członkowie:”. Wtedy zmiana ust. 2.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czyli po prostu zostaje tylko druga część tej poprawki.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Okej. Pełna jasność. Stanowisko rządu jeszcze. Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów. Za – 15, przeciw – 15, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta i tym samym rozpatrzyliśmy, teraz już na pewno, art. 55.

Art. 56. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 56.

Art. 57. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 57.

Art. 58. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 58.

Art. 59. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 59.

Art. 60. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 60.

Art. 61. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, mamy wątpliwość do ust. 2. Tę wątpliwość zgłaszałyśmy na posiedzeniu podkomisji i podtrzymujemy ją. Naszym zdaniem, jeżeli w 19 ust. 1 mamy stworzony skrót do osoby odpowiedzialnej, to w tym przepisie nie może być mowy o innej osobie odpowiedzialnej niż ta z 19 ust. 1, czyli kierowniku w rozumieniu ustawy o działalności.

Natomiast druga uwaga dotyczy sformułowań: „nie podejmuje czynności w celu zachowaniu w tajemnicy tożsamości" i później „nie podejmuje działań zapewniających zachowanie tych informacji w tajemnicy". Wydaje się, że to są tożsame czynności, a przynajmniej pokrywające się zakresowo i nie ma potrzeby powtarzania dwukrotnie takich wyrazów. Wiem, że jest jakaś propozycja, która została wypracowana w zakresie ust. 2.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca podkomisji. Pani poseł Chorosińska, proszę.

Poseł Dominika Chorosińska (PiS):

Dokładnie, wychodzimy naprzeciw. Jest poprawka, która zmienia sformułowanie na formę niebudzącą wątpliwości. Ona brzmi: art. 61 ust. 2 uzyskuje brzmienie: „Tej samej karze podlega, kto będąc osobą odpowiedzialną, o której mowa w art. 19 ust. 1, nie podejmuje działań zapewniających zachowanie w tajemnicy tożsamości osoby zgłaszającej zdarzenie niepożądane lub okoliczności umożliwiających ujawnienie lub ustalenie jej tożsamości".

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W tej poprawce jest co prawda zachowane to wyjaśnienie, że „osoba odpowiedzialna, o której mowa w art. 19 ust. 1", ale rozumiemy, że po prostu nie ma akceptacji dla tej naszej uwagi. Odnośnie do reszty nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem, że jeszcze stanowisko rządu do tego. Czy tak? Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Akceptujemy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam, jeszcze odczytam tę poprawkę, bo mam pewną wątpliwość. Okej, dziękuję bardzo.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką.

Nie wiem, pani poseł, wydaje się, że sformułowanie jest jasne.

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 22 posłów. Za – 15, nikt nie był przeciw, wstrzymało się – 7. Poprawka została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 61.

Art. 62. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, mamy wątpliwość językową.

Wśród wymienionych podmiotów mamy zarówno lekarza, lekarza dentystę, jak i pielęgniarkę i położną. W związku z tym sformułowanie: „który w związku z udzielaniem świadczeń dopuścił się" nie pasuje gramatycznie. Chciałybyśmy więc tylko zgłosić, że jeżeli będzie akceptacja, to my w ramach upoważnienia zapiszemy to w ten sposób: „którzy w związku z udzielaniem świadczeń dopuścili się przestępstwa". To oczywiście

nie znaczy, że oni muszą być razem. Chodzi o to, żeby po prostu rodzaj męski i rodzaj żeński prawidłowo zapisać w języku polskim. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Jeżeli to nie oznacza, że to co najmniej dwie osoby musiały jednocześnie tego dokonać, to... Na pewno nie. Dobrze. Sprawa jasna. Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Jest zgoda.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. W takim razie na podstawie upoważnienia proszę dokonać korekty, pani mecenas. Innych uwag nie ma. Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 62.

Art. 63. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 63.

Art. 64. Czy są uwagi? Bardzo proszę, pani przewodnicząca Chorosińska.

Poseł Dominika Chorosińska (PiS):

Jest propozycja, aby po art. 63 dodać art. 63a w brzmieniu: W ustawie z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty w art. 17 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „Minister właściwy do spraw zdrowia może wyrazić zgodę na przyznawanie certyfikatów umiejętności zawodowej towarzystwu naukowemu o zasięgu krajowym prowadzącemu działalność naukową co najmniej przez 1 rok przed dniem złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 5, pod warunkiem że statutowa działalność towarzystwa oraz planowana do certyfikacji umiejętność zawodowa związane są bezpośrednio z realizacją celów operacyjnych Narodowego Programu Zdrowia, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym, obowiązującego w dniu wyrażenia zgody przez ministra właściwego do spraw zdrowia".

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca...

Poseł Dominika Chorosińska (PiS):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko Biura Legislacyjnego, proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Mamy taką uwagę. Ta poprawka wychodzi poza zakres przedłożenia. Ona nie jest związana z przedmiotem procedowanej ustawy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Okej.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Odnośnie do treści, to rozumiemy…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Odnośnie do treści, to nie mają państwo uwag?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Rozumiemy, że to jest jakiś lex specialis polegający na przyznaniu możliwości przyznawania przez towarzystwa naukowe certyfikatów inne niż określone w ust. 2. Tak więc tu nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Rozumiem. Stanowisko rządu, proszę.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Minutkę przerwy poprosimy. Dobrze?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. W międzyczasie pani poseł Gelert pytanie, proszę.

Poseł Elżbieta Gelert (KO):

Dziękuję bardzo.

Chciałabym tylko powiedzieć, że tak właściwie do ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty przy okazji każdej ustawy coś dorzucamy. Coś, co w ogóle wykracza poza zakres danej ustawy, ale ciągle... I widzi pan, a przed chwilą ubolewał pan, że będziemy ewentualnie ciągle wnosić jakieś poprawki, gdy nowy zawód się ukaże, że to nie jest prawidłowo, że nie jest dobrze. W związku z tym do ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty ciągle, przy każdej okazji, dokładamy, chociaż nie ma to nic wspólnego z daną ustawą.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Rozumiem, że innych uwag nie ma. Po tej chwili przerwy stanowisko rządu, proszę.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Przechodzimy do głosowania nad poprawką. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów. Za – 15, przeciw – 12, wstrzymały się – 2 osoby. Poprawka została przyjęta. Jak rozumiem, innych uwag nie ma. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 63. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To był dodawany nowy artykuł – art. 63a.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Aha, po art. 63 dodawany był art. 63a. Okej.

Art. 64. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 64.

Art. 65. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 65.

Art. 66. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 66.

Art. 67. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak. Szanowni państwo, okazało się w toku prac, że w ustawie o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta należy wyczyścić odesłanie do uchylanego rozdziału 13, który znajduje się w art. 32 ust. 2b. Wtedy ust. 2b otrzyma brzmienie, które... Zmiana polega na tym, że to odesłanie zostało usunięte. Ta poprawka jest również w zestawieniu, bo my ją przekazywałyśmy wcześniej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Rozumiem, że to na podstawie upoważnienia jest załatwione. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie, to jest zmiana, bo trzeba będzie dodać nową zmianę, ale jeżeli nie będzie sprzeciwu, to możemy...

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

To jest legislacyjna, czyszcząca...

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To na podpis, ale bez głosowania, jeżeli nie będzie sprzeciwu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, to na podstawie upoważnienia mogą państwo dokonać stosownej korekty. Tak? Okej? Czy co, pani mecenas?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To znaczy, musi być podpisana poprawka, bo dodajemy nową zmianę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Proszę podejść, to podpiszę tę poprawkę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Ona jest w tym zestawieniu, a zestawienie jest podpisane chyba całe. To jest ta pojedyncza.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Przechodzimy zatem do głosowania nad tą poprawką, jak rozumiem. Tak czy nie, pani mecenas?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, jeśli nie ma sprzeciwu, to możemy w takim trybie. Natomiast jeżeli ktoś z posłów jest przeciwny korekcie, to...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani mecenas, żeby był jakiś porządek. Jeżeli to wymaga głosowania i wszystkie poprawki były poddane pod głosowanie, to również ta. W takim razie proszę o uruchomienie procedury.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów. Za – 20, nikt nie był przeciw, wstrzymało się – 9 osób. Poprawka została przyjęta i tym samym rozpatrzyliśmy art. 67.

Art. 68. Nie, przepraszam, błąd, art. 67q. Nie? Czy to wszystko jest razem?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To wszystko jest razem. On jest taki bardzo długi.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Przepraszam, tak mi zaznaczono.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Art. 68 będzie kolejny. Chodzi o konsultantów w ochronie zdrowia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Art. 68.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym zapytać. Odnośnie do art. 67 mam pytania.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Po pierwsze, w art. 67 mamy Fundusz Kompensacyjny, który będzie zawiadywany przez rzecznika praw pacjenta.

Chciałabym zapytać, jak państwo określacie wysokość tego fundusz na początku. Ile to będzie? Czy to będzie fundusz… Jesteśmy przyzwyczajeni, że w przypadku niektórych funduszy nie ma możliwości ich kontrolowania albo pytania. To jest rzecz pierwsza, najważniejsza w art. 67, o którą chciałabym zapytać. Jak szacujecie na początek wysokość tego funduszu i jakie będą koszty rzecznika praw pacjenta? Na ile, w związku z tym, zmieni się plan finansowy rzecznika praw pacjenta?

Pracowałam kiedyś przy ustawie, która wprowadzała rzecznika praw pacjenta. Zaczynaliśmy od 2 mln zł, budując instytucję. Chciałabym teraz zapytać pana rzecznika – jak to będzie wyglądać? Albo pana ministra – jaki macie państwo preliminarz, jeżeli wejdzie to rozwiązanie dotyczące Funduszu Kompensacyjnego Zdarzeń Medycznych?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Kto odpowiada? Pan rzecznik. Bardzo proszę, panie ministrze.

Rzecznik praw pacjenta Bartłomiej Łukasz Chmielowiec:

Dziękuję.

Pani przewodnicząca, jeśli chodzi o kwestię związaną ze sprawozdawczością, po pierwsze, co roku rzecznik praw pacjenta będzie przedkładał sprawozdanie z wykonania ustawy i z wypłat związanych z tymże funduszem, analogicznie zresztą jak z Funduszem Kompensacyjnym Szczepień Ochronnych i analogicznie jak z Funduszem Kompensacyjnym Badań Medycznych. Oczywiście wszystkie te wydatki za każdym razem będą podlegały nie tylko kontroli sejmowej, ale również Najwyższej Izby Kontroli.

Po drugie, jeśli chodzi o preliminarz dotyczący wydatków, to jest on zawarty w ocenie skutków regulacji. W 2023 r. to jest blisko 16 mln zł, w 2024 – 31,84 mln zł, a w 2025 – 41 mln zł i więcej. Jednocześnie w ustawie są zawarte mechanizmy pozwalające na to, aby w sytuacji, kiedy zabraknie środków w związku z realizacją wypłat ze względu na rosnące zainteresowanie, każdorazowo Narodowy Fundusz Zdrowia mógł przekazać odpowiednią kwotę po to, aby temu funduszowi nie zabrakło środków finansowych na stosowne wypłaty.

Jeśli chodzi o budżet rzecznika praw pacjenta, obecnie on wynosi 17 mln zł. W ocenie skutków regulacji są przewidziane kroczące wydatki na zwiększenie zatrudnienia

w biurze rzecznika praw pacjenta, począwszy od 8 osób, a docelowo do 20 osób w 2025 r. i w następnych latach.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Przechodzimy do dalszego procedowania. Art. 68. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 68.

Art. 69. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag, natomiast tu jest poprawka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Jest poprawka. Bardzo proszę. Czyja? Pani przewodnicząca Chorosińska, proszę uprzejmie.

Poseł Dominika Chorosińska (PiS):
Proponujemy po art. 3 dodać art. 4 w...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To znaczy, po pkt 3...

Poseł Dominika Chorosińska (PiS):
Po pkt 3, tak, dodać pkt 4 w brzmieniu: „Dodatek, o którym mowa w ust. 1, przysługuje także pracownikom wykonującym zawód medyczny, zatrudnionym w systemie pracy zmianowej w jednostkach systemu, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym".

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Dziękuję. O co chodzi?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Chcemy zapytać pana ministra, czym to się różni od Kodeksu pracy?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pan minister będzie jeszcze odpowiadał. Będzie mówił swoje zdanie na temat poprawki. Pani poseł, z całą sympatią, jeszcze głosu nie udzieliłem. Pan minister już usłyszał, więc odpowie nieco szerzej.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Ależ pan jest złośliwy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Ja nie jestem złośliwy, pani poseł, naprawdę. Nie wyłączam mikrofonu, mówi pani, kiedy chce. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, ten dodatek był wprowadzony w czasie epidemii COVID-19. On jest w tej chwili utrzymany. Wiemy, że stan zagrożenia epidemicznego obowiązuje do końca marca. Z chwilą, kiedy on przestanie obowiązywać, ten dodatek zniknie. Chcemy go zachować na stałe.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

I tyle. Dobrze. Jeszcze jakieś wątpliwości? Zacznijmy może od Biura Legislacyjnego, bo pani mecenas się zgłasza. Później jeszcze posłowie dopytają o poprawkę. Proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

My tylko chciałybyśmy zgłosić, że to też jest poprawka niezwiązana z ustawą o jakości.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, wiemy. Dziękujemy bardzo. Pani poseł Zawisza, bardzo proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Do laski marszałkowskiej wpłynął projekt o poszerzeniu tego artykułu.

Skoro już wychodzimy poza zakres merytoryczny ustawy, to ja mam w zasadzie przygotowaną ustawę, ale mogę zrobić z tego poprawkę. Jest to dokładnie taki zapis, mówiący o tym, że: „Pracownikom zatrudnionym w systemie pracy zmianowej w podmiocie leczniczym wykonującym działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne przysługuje dodatek w wysokości...” – i tutaj oczywiście pozostawienie tego, co już jest w ustawie. To pozwoli na to, żeby również pracownikom niemedycznym szpitali taki dodatek, biorąc pod uwagę ciężką pracę, którą wykonują.

Dzisiaj mieliśmy pierwsze posiedzenie zespołu do spraw pracowników niemedycznych. Panie salowe opowiadały, jak jedna salowa musi wysprzątać cztery oddziały w ciągu 12-godzinnego dyżuru. To są na przykład takie oddziały jak patologia noworodka i patologia ciąży. Myślę więc, że również im należą się za pracę w nocy, weekendy i święta, skoro już wychodzimy poza zakres merytoryczny ustawy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Skoro wychodzimy w tym kierunku, o którym pani poseł powiedziała, to nasuwa się też pytanie, czy ta pani salowa to jest pracownik firmy zewnętrznej, czy zatrudniony przez dyrektora szpitala, bo wydaje się, że to jest dość istotne. Bardzo bym prosił...

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Przez dyrektora, nie firmę zewnętrzną.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Pani poseł Skowrońska jeszcze, proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Rozumiem, że tej zmiany nie było, chciałabym więc zapytać. Będzie to finansowane z Narodowego Funduszu Zdrowia. Przenieśliśmy finansowanie ratownictwa medycznego z resortu zdrowia do Narodowego Funduszu Zdrowia. To po pierwsze.

Po drugie, ustawa z czerwca ub.r., dotycząca podwyżek dla pracowników w ochronie zdrowia, napotyka na protest pracowników dotyczący przeszeregowań, których dokonują dyrektorzy szpitali z prostej przyczyny: nie ma pieniędzy albo szpitale nie dostały pieniędzy na dokonanie podwyżek, które są zagwarantowane w ustawie. W związku z tym chciałabym zapytać, jakie środki z budżetu państwa zostaną skierowane albo w jaki sposób będzie przygotowana umowa z...

Drugie pytanie. Czy będą środki i ile z budżetu państwa będzie przeznaczonych? Czy będą to tylko te środki, które są w Narodowym Funduszu Zdrowia, nasze pieniądze, gdzie przenieśliśmy między innymi ratownictwo medyczne finansowane z budżetu? To po pierwsze. Po drugie, jaki jest koszt przeniesienia? My się zgadzamy z tym rozwiązaniem, tylko państwo w tym zakresie próbujecie jedną rzecz zrobić.

I jeszcze jedna rzecz, do pana ministra. Kiedy pan minister przedłoży nowy plan Narodowego Funduszu Zdrowia, który uwzględni między innymi tę poprawkę? Bo to nie będą żadne nowe pieniądze, to będą pieniądze, które już są w funduszu, tylko państwo dołożycie jednej grupie zawodowej. A jeśli chodzi o inne w związku z podwyżkami, które weszły od lipca ub.r., są kłopoty dla zarządzających, między innymi dla całego środowiska ochrony zdrowia w zakresie podwyżek.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Pani poseł, ja nie przeszkadzałem.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
I to jest wszystko.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Chcę przypomnieć, że jesteśmy w trybie rozpatrzenia ustawy, a nie dyskusji.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Ale przecież, jeżeli wdrażamy, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Właśnie dlatego, że jest poprawka, dopuściłem. Mogą państwo wypowiedzieć się przeciw tej poprawce, jeżeli są państwo innego zdania.

Pan minister, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
To pan nie chce ich dopuścić, żeby ktokolwiek wiedział. Już tyle ustaw było zrobionych, że państwo nikomu nie objaśnili.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Bardzo proszę, pan minister odpowie.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Myślę, że te emocje są niepotrzebne, pani poseł.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Przewodniczącego proszę o to poprosić.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Jak wspomniałem, te pieniądze były przyznane w okresie pandemii. To były pieniądze z funduszu covidowego, którego już nie ma. W tej chwili będziemy więc zmieniali wycenę dobokaretki, bo nie chcemy, żeby te pieniądze były przerzucone na pracodawców, a ratownicy medyczni wyraźnie podkreślają, że chcą utrzymać dodatek. Myślę, że dodatek, który był także kiedyś, w przeszłości, a potem został zabrany...

Poseł Elżbieta Gelert (KO):
Ale który dodatek?

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Za pracę w nocy i święta. Tak, w ratownictwie medycznym. To będzie koszt około 120 mln zł.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Reasumując, rząd popiera poprawkę. Czy tak, panie ministrze, żeby było jasne?

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Ale ja powiedziałem, pani poseł...

Tak jest.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Panie ministrze, rząd popiera poprawkę. Czy tak?

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Tak jest.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Przechodzimy do głosowania nad poprawką. Kto jest za przyjęciem poprawki?

Poseł Elżbieta Gelert (KO):
Panie przewodniczący, ale nie, daje pan zupełnie nowy punkt i nie pozwala pan się wypowiadać.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Elżbieta Gelert (KO):
A, przeciw. Nie, wstrzymujemy się.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów. Za – 22, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 7 osób. Poprawka została przyjęta i tym samym rozpatrzyliśmy art. 69.

Art. 70. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 70.

Art. 71. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 71.

Art. 72. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 72.

Art. 73. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 73.

Art. 74. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 74.
Art. 75. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 75.
Art. 76. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 76.
Art. 77. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 77.
Art. 78. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 78.
Art. 79. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 79.

Art. 80. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 80.
Art. 81. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 81.
Art. 82. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 82.
Art. 83. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 83.
Art. 84. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 84.
Art. 85. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 85.

Art. 86. Czy są uwagi? Proszę bardzo, pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Zaskakuje mnie bardzo, że prezes Narodowego Funduszu Zdrowia będzie mógł przeznaczyć kwotę 20 mln zł na zasilenie Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. To jest kolejny skandal à la Czarnek.

Dlaczego? Dlatego że jak mówiliśmy, że w zakresie między innymi podatku akcyzowego alkoholowego, papierosowego powinniśmy zasilać i kreować zdrowe postawy... Skąd państwu to przyszło… Albo komu jest potrzebne dodatkowo 20 mln zł na Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej? Rozumiemy świetnie i doskonale, ale nie może być czegoś takiego, że państwo wyjmiecie z Narodowego Funduszu Zdrowia, a pan minister się pod tym podpisze i dacie na Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej.

Jestem członkiem Komisji Finansów Publicznych od 2001 r. Z całą uwagą, wielokrotnie rozmawialiśmy o przeznaczeniu każdorazowo części pieniędzy z akcyzy alkoholowej i papierosowej, jak powiedziałam. Dzisiaj ze składki zdrowotnej, z pieniędzy na leczenie, chcecie zabrać pieniądze i przeznaczyć je do rozdania na bliżej nieokreślone...

Nie ma czegoś takiego. Pan minister czym prędzej powinien się z tego wycofać. Naprawdę, panie ministrze. My płacimy – my, Polacy, płacimy na swoje zdrowie, a państwo bierze akcyzę. Każdego roku, zapisaliście sprytnie, podwyższa o 5%, bo zrobiliście wrzutkę raz na trzy lata. Czyli tego roku nawet nie rozmawialiśmy, że podrożeją te artykuły i ta akcyza, a państwo próbujecie z tych pieniędzy...

Wrzuciliście do Narodowego Funduszu Zdrowia ratowników medycznych, całą ochronę, żołnierzy, funkcjonariuszy, która też idzie z Narodowego Funduszu Zdrowia. Oni nie płacą takiej składki. Dzisiaj jeszcze zabieracie na przekazanie dla ministra sportu. To powinien być generalny sprzeciw wszystkich tych, którzy czekają w kolejkach.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, pani poseł, sprawa jest jasna. Czy pani ma poprawkę do tego?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak. Będziemy składać poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, to bardzo bym prosił...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie. Chciałabym zapytać, kto był inicjatorem tego, aby można było zgłosić poprawkę na sali? Aby w świetle kamer powiedział, że pan minister zdrowia robi kolejne lex Czarnek.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, czy teraz pani składa poprawkę, czy złoży ją później, w drugim czytaniu?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, na sali będę się awanturować.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, w drugim czytaniu. Teraz w takim razie stanowisko rządu do tego.

Jeszcze pan poseł Szopiński. Ale to też poprawka, bardzo proszę.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Popieram tę poprawkę. Pragnę wyrazić głębokie zdumienie z powodu przekazywania kwoty 20 mln zł. Ja tylko powiem...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Pan przewodniczący pozwoli, że dokończę. Ja tylko powiem, że w ubiegłym roku pan premier Mateusz Morawiecki zapowiedział przekazanie kwoty aż 700 mln zł w ramach tak zwanego Funduszu Wsparcia Mistrzów. Kwotę 700 mln zł miały otrzymać polskie kluby sportowe występujące w rozgrywkach europejskich. Tam 700 mln zł, tu 20 mln zł – wstyd.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Zapewniam pana posła, że te 20 mln zł nie będzie stanowić premii dla reprezentacji Polski w piłkę nożną. To będzie w zupełnie innym celu. Pan minister powie, o co chodzi. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Muszę państwa posłów uspokoić, że w art. 86 jest nawet zapisane, na co te pieniądze pójdą: na finansowanie kosztów kreowania postaw zdrowotnych i edukacji zdrowotnej. Konkretnie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Czyli na wszystko, co by się chciało. I komu to dacie?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, jakie będą wnioski, kto dostanie, to jest temat na inną dyskusję. Ja przypominam, że my wielokrotnie w tej Komisji...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Zbieracie pieniądze na kampanię.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

...czy wspólnie z Komisją Edukacji robiliśmy...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Zbieracie pieniądze na kampanię od każdego, żeby wyposażyć swoich. Teraz w sporcie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

...rozmawialiśmy na temat tego, co zrobić, aby wspierać postawy prozdrowotne.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tego nie dał minister finansów.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Nie ma teraz poprawki, więc już kończymy tę dyskusję.

Art. 86, wobec braku poprawki, został rozpatrzony.

Art. 87. Czy są uwagi? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 87.

Art. 88. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Ja mam pytanie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pani poseł, pytania były na posiedzeniu podkomisji. Trzeba było siedzieć 5 godzin i pytać.

Szanowni państwo, żeby sprawa była jasna, wszyscy posłowie bez wyjątku, nie tylko z Komisji, ale wszystkich 460 posłów, może wziąć udział w posiedzeniu podkomisji, może 5 godzin siedzieć, procedować i pytać przy każdym artykule, przy każdym ustępie, przy każdej rzeczy. Byli tacy, którzy to zrobili, i byli tacy, którzy tego nie zrobili. Teraz jest tylko dyskusja, jeżeli ktoś zgłosi poprawkę. Nie ma pytania, jest poprawka. Czy ma pani poseł poprawkę?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Mam wniosek formalny. Panie przewodniczący, pan się myli, dlatego że regulamin Sejmu wcale nie określa, że procedowanie po pracach podkomisji to jest tylko...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, pani poseł, rozumiem, że...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
A zatem proszę o udzielenie mi głosu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
...pani nie szanuje tu obecnych...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Proszę pana!

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Nie chciało się przyjść na posiedzenie podkomisji i teraz pani zadaje pytania.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Pan coś insynuuje. Pracowałam również w Komisji Regulaminowej i chcę panu powiedzieć, że nic nie insynuuję, chcę tylko zapytać.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pani poseł, niech pani pyta, będzie szybciej dla wszystkich, naprawdę. Niech pani pyta.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
O tym panu mówię, chciałabym zapytać.

W latach 2023–32 określają państwo limit wydatków. Wszystkie wydatki, które są związane między innymi z zadaniami Komisji Akredytacyjnej, w tym rady, będą państwo pokrywać z tych środków. Rozumiem, że będą to również środki Narodowego Funduszu Zdrowia. Chciałabym się upewnić – do pana ministra – czy te środki wskazane w art. 88, koszty, to są pieniądze w Narodowym Funduszu Zdrowia? To po pierwsze. I jak to będzie związane między innymi z dodatkowym zatrudnieniem w funduszu zdrowia?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Bardzo proszę, panie ministrze.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Są to pieniądze...

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
To są pieniądze głównie przeznaczone na działalność.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Ale czy z Narodowego Funduszu Zdrowia?

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Pani poseł, czy mogę chwilę?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Oczywiście.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Proszę tak bez emocji, bo naprawdę...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
A ja to lubię.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pani poseł, niech pani może jednak wyłączy mikrofon. Pan minister czekał. Teraz proszę, żeby pani zaczekała. Panie ministrze, proszę.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
To są pieniądze, które będą przeznaczone głównie na działalność rzecznika praw pacjenta. Pani poseł widzi, że w tym roku, kiedy ta ustawa dopiero wchodzi, są to niespełna 2 mln zł. Potem są to 3–4 mln zł. Będą pochodziły z Narodowego Funduszu Zdrowia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Wobec braku poprawek stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 88.
Art. 89. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 89.
Art. 90. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne, rząd.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 90. Przechodzimy do głosowania nad całością ustawy.
Kto jest za przyjęciem ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.
Głosowało 29 posłów. Za – 14, przeciw – 15. Ustawa nie została przyjęta. Biuro Legislacyjne, proszę. Sprawozdanie, tak.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Szanowni państwo, Komisja głosowała... Przed chwilą było głosowanie nad przyjęciem sprawozdania podkomisji, w związku z tym jesteśmy w tej chwili w takiej sytuacji, że mamy druk.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Tak, pani mecenas. Biuro Legislacyjne, proszę mówić do mikrofonu. Bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Szanowni państwo, co prawda pan przewodniczący zadał pytanie „Kto jest za przyjęciem ustawy?”, natomiast w dorozumieniu chodziło o...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
O sprawozdanie, które rozpatrywaliśmy.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

...przyjęcie sprawozdania podkomisji. Ponieważ ta uchwała nie uzyskała większości, to oznacza, że Komisja nie przyjęła tego sprawozdania. Jednocześnie druk nadal mamy w pracach. Zatem od decyzji Komisji teraz zależy, czy Komisja teraz będzie rozpatrywać od nowa, od art. 1, całą ustawę, czy skieruje ponownie do podkomisji. Podkomisja może być w tym samym składzie, który dotychczas rozpatrywał, natomiast musi zostać powołana do rozpatrzenia tego projektu. Ewentualnie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jeszcze ewentualnie może zostać...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

...może być zgłoszony wniosek o odrzucenie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie ogłaszam przerwę w posiedzeniu Komisji do dnia jutrzejszego. Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie.